

Наручилац	ЈП ПЕУ РЕСАВИЦА
Адреса	Петра Жалца 2, Ресавица
Број ЈН	07/16/606006
Број одлуке	9711
Датум	26.12.2016.год.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), ВД директора ЈП ПЕУ Ресавица Стеван Џелатовић, доноси:

О Д Л У К У

о додели уговора у отвореном поступку јавне набавке (по основу решења републичке комисије бр. 4-00-1118/2016 од 11.10.2016 год.)

УГОВОР СЕ ДОДЕЉУЈЕ

за Партију 1 (Превоз радника на рад и са рада Р.М.У „ЈАСЕНОВАЦ“ - КРЕПОЉИН) понуђачу „Мото боем транс“ доо, Бадњевска бб Неготин, понуда бр.250-07/16 од 11.07.2016 год. заведена под бројем 5160 од 12.07.2016. год.

Образложење

Наручилац је дана 02.08.2016. године примио захтев за заштиту права понуђача - од стране „Дуга комерц“ доо, Деспота Стевана Лазаревића бр.133 Деспотовац, и поступио у складу са Законом о јавним набавкама. Захтев за заштиту права, у складу са чл.150. ст.11. Закона о јавним набавкама, задржава даље активности наручиоца у поступку јавне набавке до доношења одлуке о поднетом захтеву за заштиту права. Након што је наручилац донео закључак о одбацивању захтева за заштиту права подносиоца „Дуга комерц“ доо, Деспота Стевана Лазаревића бр.133 Деспотовац, дана 08.08.2016 год. наручилац је доставио комплетну документацију за отворени поступак јавне набавке „Превоз радника на рад и са рада (по партијама)“ бр.07/15/606006 Комисији за заштиту права.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је решење бр. 4-00-1118/2016 од 11.10.2016 год. ,које је запримљено на архиви наручиоца под бр. 8277 од 09.11.2016 год.

Наведеним решењем наручиоцу је наложено да поступи по налозима Републичке комисије садржаном у решењу.

Након спровођења налога Републичке комисије ,Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуде и сачинила нови извештај .

У извештају о стручној оцени понуда бр.9710 од 26.12.2016. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1) Подаци о јавној набавци:**Врста предмета јавне набавке:услуга****Предмет јавне набавке**Превоз радника на рад и са рада (Партија 1
Р.М.У „ЈАСЕНОВАЦ“ - КРЕПОЉИН)**Редни број јавне набавке**

07/16/606006

Ознака из општег речника набавке

60140000

**Процењена вредност јавне набавке
(без ПДВ-а)**

13.000.000,00 дин.

2. Подаци о понуђачима :

У поступку су учествовала 2 понуђача

Назив/име понуђача		
Благовремене понуде		Неблаговремене понуде
1	„Мото боем транс“ доо, Бадњевска бб Неготин	Нема
2	„Дуга комерц“ доо, Деспота Стевана Лазаревића бр.133 Деспотовац	

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је решење бр. 4-00-1118/2016 од 11.10.2016 год. ,које је за примљено на архиви наручиоца под бр. 8277 од 09.11.2016 год.

Овим решењем Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојила је као основан захтев за заштиту права подносиоца захтева „Дуга комерц“ доо, Деспота Стевана Лазаревића бр.133 Деспотовац и делимично је поништила отворени поступак јавне набавке услуга „ Превоз радника на рад и са рада (по партијама)“ бр. 07/16/606006 за партију 1 Р.М.У „ЈАСЕНОВАЦ“ - КРЕПОЉИН.

Републичка комисија је разматрала навод подносиоца захтева да је наручилац погрешно његову понуду оценио као неприхватљиву, из разлога што није доказао да располаже довољним техничким капацитетом како је захтевано конкурсном документацијом.

Увидом у Одлуку о додели уговора бр. 07/16/606006 од 21.07.2016. године, утврђено је да је наручилац, за партију 1, одбио понуду подносиоца захтева као неприхватљиву, са образложењем да подносилац захтева није поступио у складу са чланом 271. став 3. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, где се наводи да „ако је возило предмет уговора о финансијском лизингу, односно закупу, поред података о власнику, у саобраћајну дозволу биће уписани подаци о примаоцу лизинга, односно закупцу“ и чланом 274. став 3. поменутог закона где се наводи да „правно лице, предузетник, односно физичко лице које није власник возила, не сме у саобраћају на путу да користити возило које је предмет финансијског лизинга, односно закупа, пре него што се податак о коришћењу не упише у саобраћајну дозволу у складу са одредбама члана 271. став 3. Закона.

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је да је исти, као доказ да испуњава захтевани технички капацитет, у делу којим подносилац захтева

оспорава потпуност достављених доказа, доставио за четири возила – аутобусе, фотокопије прочитаних саобраћајних дозвола (PN 020 LD, PN 020 LE, PN 025FX, PN 025 GD), са датумом издавања 22.11.2013. године, 10.11.2015. године и 12.11.2015. године, из чије садржине је утврђено да је власник истих „Еуро лин“ д.о.о. Параћин, док у делу који се односи на податке о кориснику, имену корисника, адреси корисника и ЈМБГ корисника нема података, односно исти нису наведени. Поред наведеног, изабрани понуђач је доставио и као основ располагања предметним возилима Уговор о закупу, бр. 15/2015 од 31.12.2015. године, закључен између подносиоца захтева и друштва „Еуро лин“ д.о.о. Параћин, чији је предмет уговора закуп моторних возила – аутобуса регистарских ознака PN 020 LD, PN 020 LE, PN 025 FX, PN 025 GD.

Чланом 271. став 3. Закона о безбедности саобраћаја на путевима (Сл. гласник РС“, бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013 – одлука УС, 55/2014, 96/2015 – др. закон и 9/2016 – одлука УС) прописано је да уколико је возило предмет уговора о финансијском лизингу, односно закупу, поред података о власнику, у саобраћајну дозволу биће уписани и подаци о примаоцу лизинга, односно закупцу.

Чланом 271. став 3. Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да правно лице, предузетник, односно физичко лице које није власник возила, не сме у саобраћају на путу користити возило које је предмет финансијског лизинга, односно закупа, пре него што се податак о коришћењу не упише у саобраћајну дозволу у складу са одредбама члана 271. став 3. Закона.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац превидео конкурсном документацијом да понуђач мора доказати да испуњава захтевани технички капацитет како би учествовао у предметном поступку јавне набавке. Поступајући у складу са захтевима из конкурсне документације, подносилац захтева је доставио доказе за четири аутобуса којима располаже на основу закупа који је закључио са друштвом „Еуро лин“ д.о.о. Параћин. Такође, уз понуду је доставио и фотокопије читача саобраћајних дозвола за закупљена возила, из чије садржине се, у делу који садржи податке о власнику може утврдити да је власник истих „Еуро лин“ д.о.о. Параћин, док у делу који се односи на корисника возила нису наведени подаци. У фази стручне оцене понуда наручилац је управо због недостатака података о кориснику возила одбио понуду подносиоца захтева као неприхватљиву са образложењем да је одредбама члана 274. Закон о безбедности саобраћаја на путевима прописано да лице које није власник возила не сме у саобраћају на путу користити возило које је предмет финансијског лизинга, односно закупа, пре него што се податак о коришћењу не упише у саобраћајну дозволу у складу са одредбама члана 271. став 3. Закона.

Разматрајући предметни навод, Републичка комисија оцењује да наручилац није имао основа за понуду подносиоца захтева одбије као неприхватљиву у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН у вези са одредбом члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН, из ралога наведених у извештају о стручној оцени понуда и одлуци о додели уговора, без претходне провере уписивања података о кориснику возила, као услова за коришћење возила у саобраћају, када је основ располагања возилом закуп.

Из наведеног разлога, Републичка комисија налаже наручиоцу да се, сходно одредби члана 93. став 1. ЗЈН, по којој наручилац може захтевати додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, писаним путем обрати Министарству унутрашњих

послова и од истог захтева да се изјасни да ли је за возила регистарских ознака PN 020 LD, PN 020 LE, PN 025 FX, PN 025 GD у саобраћајним дозволама извршен упис података о кориснику возила, имајући у виду околност да је уговор о закупу за поменута возила закључен након издавања саобраћајних дозвола, те чињеницу да је у складу са одредбама Закона о безбедности саобраћаја на путевима, наведени опис података обавезан за коришћење возила у саобраћају, о чему је дужан да достави одговарајуће доказе.

Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца.

Обавеза наручиоца је да након прибављања наведених доказа, понови фазу стручне оцене понуда и да полазећи од захтева предметне конкурсне документације на једнак начин поступи са свим понуђачима, односно да једнако вреднује све понуде, те да у смислу 3. став 1. тачка 33) ЗЈН, поново испита да ли су достављене понуде прихватљиве, па да сходно својој обавези прописаној чланом 107. став 1. ЗЈН, одбије све неприхватљиве понуде, као и да приликом спровођења даљег тока стручне оцене понуда у свему поступа сходно одредбама ЗЈН. Извршену стручну оцену понуда наручилац је дужан да детаљно документује и образложи, и то све њене фазе, као и да понуђаче који су учествовали у конкретном поступку обавести о њеном исходу на законом прописани начин. Поступање на изложен начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе стручне оцене понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да води рачуна да отклони све пропусте и неправилности, учињене приликом њеног ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Наручилац је поступио у складу са горе наведеним и упутио је допис бр. 8416 од 09.11.2016 год. Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре са захтевом за мишљењем.

Дана 25.11.2016 год. на адресу наручиоца стигао је допис Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 011-00-00695/2016-03 од 22.11.2016 год. у коме се наводи да се у конкретном случају ради о питању које није у надлежности овог министарства да је потребно да се обратимо Министарству унутрашњих послова.

Наручилац је поступио у складу са горе наведеним и упутио је допис бр. 8909 од 29.11.2016 год. Министарству унутрашњих послова Управи саобраћајне полиције са захтевом за мишљењем.

Усмено је наручилац обавештен да је Управа саобраћајне полиције проследила допис наручиоца Дирекцији полиције Управа за управне послове. Дана 21.12.2016 год. на адресу наручиоца од стране Дирекције полиције Управе за управне послове стигао је допис бр. 03/9/3-226-2496/16 од 15.12.2016 год.

У њему се наводи да се за наведена возила захтев ради уписа података о **кориснику возила** у саобраћајну дозволу подноси територијално надлежној организационој јединици овог Министарства не чијој територији власник возила има пребивалиште, односно седиште, ако је власник возила правно лице.

Посебно се напомиње да је уз захтев за издавање саобраћајне дозволе ради уписа **корисника возила** неопходно, поред свих осталих прописаних

доказа, приложити доказ о постојању правног основа за коришћење возила (уговор о финансијском лизингу, уговор о закупу и др.).

Наручилац констатује да понуђач „Дуга комерц” доо Деспота Стевана

Лазаревића бр.133 Деспотовац као **корисник возила** са регистарским ознакама PN 020 LD, PN 020 LE, PN 025FX и PN 025 GD чији је власник „Еуро лин“ д.о.о. Параћин није извршио горе наведене радње и тиме није поступио у складу са чл. 271. став 3. Закона о безбедности саобраћаја на путевима (Сл. гласник РС“, бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013 – одлука УС, 55/2014, 96/2015 – др. закон и 9/2016 – одлука УС) којим је прописано је да уколико је возило предмет уговора о финансијском лизингу, односно закупу, поред података о власнику, у саобраћајну дозволу биће уписани и подаци о примаоцу лизинга, односно закупу.

Чланом 271. став 3. Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да правно лице, предузетник, односно физичко лице које није власник возила, не сме у саобраћају на путу користити возило које је предмет финансијског лизинга, односно закупа, пре него што се податак о коришћењу не упише у саобраћајну дозволу у складу са одредбама члана 271. став 3. Закона.

Сви остали наводи подносиоца захтева за заштиту права „Дуга комерц” доо Деспота Стевана Лазаревића бр.133 Деспотовац су решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1118/2016 од 11.10.2016 год.су оцењени као неосновани и комисија констатује да је понуда понуђача „Дуга комерц” доо Деспота Стевана Лазаревића бр.133 Деспотовац за партију 1 Р.М.У „ЈАСЕНОВАЦ“ – КРЕПОЉИН неприхватљива јер понуђач није доказао испуњеност техничког капацитета.

3. Подаци о одбијеним понудама :

Укупан број поднетих понуда: 2

Укупан број одбијених понуда : 1

4. Критеријум за оцењивање понуда

Критеријум за оцењивање понуда у овом поступку јавне набавке је најнижа понуђена цена.

ПАРТИЈА 1 Превоз радника на рад и са рада за потребе РМУ „Јасеновац“ Крепољин

Ранг листа понуђача на основу критеријума најнижа понуђена цена:

ПОНУЂАЧ	Понуђена цена (вредност понуде без ПДВ-а)	Понуђена цена (вредност понуде са ПДВ-ом)
„Мото боем транс” доо, Бадњевска бб Неготин	8.682.204,96 дин.	9.550.425,46 дин.

Подаци из неприхватљиве понуде:

ПОНУЂАЧ	Понуђена цена (вредност понуде без ПДВ-а)	Понуђена цена (вредност понуде са ПДВ-ом)
„Дуга комерц” доо, Деспота Стевана Лазаревића бр.133, Деспотовац	10.646.064,00 дин.	12.775.276,80 дин.

На основу стручне оцене понуда, Комисија констатује да је најповољнија понуда понуђача: „Мото бoем транс” доо, Бадњевска бб Неготин , заведена под бројем 5160 од 12.07.2016. год. и предлаже наручиоцу његов избор. Понуда је самостална.

5. Састав Комисије:

1. Благоје Баиловић, ЈП ПЕУ Ресавица – заменик председника
2. Владан Спајић, ЈП ПЕУ Ресавица - заменик члана
3. Дејан Остојић, ЈП ПЕУ Ресавица - заменик члана
4. Горица Аранђеловић дипл.прав., ЈППЕУ Ресавица – члан
5. Валентина Јовановић, ЈП ПЕУ Ресавица - заменик члана

Наручилац је прихватио предлог Комисије за јавне набавке и донео Одлуку о додели уговора којом се уговор о јавној набавци додељује следећем понуђачу: **за Партију 1 (Превоз радника на рад и са рада Р.М.У „ЈАСЕНОВАЦ“ - КРЕПОЉИН) понуђачу „Мото бoем транс” доо, Бадњевска бб Неготин , понуда бр.250-07/16 од 11.07.2016 год. заведена под бројем 5160 од 12.07.2016. год.**

Одлуку објавити на порталу УЈН и интернет страници www.jrreu.rs у року од три дана од дана доношења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права , а копију истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки у року од 10 дана од дана објављивања на порталу УЈН.

Одговорно лице



в.д. директора Мр. Целатовић Стеван, дипл.инг.